

DESCRIPTORES: APARATO PSÍQUICO / COMPLEJO DE EDIPO / ESTRUCTURACIÓN DEL APARATO PSÍQUICO / METAPSICOLOGÍA / SERIES COMPLEMENTARIAS / SOCIEDAD / SUBJETIVACIÓN

RESUMEN

El autor expone los ejes centrales del complejo de Edipo considerando ciertos aportes posfreudianos y la producción de subjetividad en el interior del horizonte epistemológico actual, lo que implica considerar la subjetividad como un sistema abierto autoorganizador producto de una historia recursiva que articula determinismo y azar. Enfatiza que el análisis de la influencia de los condicionamientos sociales sobre la historia individual permite deslindar los elementos de una historia propia y los que comparte con aquellos que están inmersos en similares contradicciones sociales, psicológicas, culturales y familiares.

No se trata de entender el Edipo a partir de la familia como totalidad autónoma y menos aun como unidad biológica-natural, sino inversamente, desde el conocimiento impuesto por los factores socioculturales en que se ordena la realidad social.

Postula que es imprescindible definir con precisión las relaciones sociales de producción en su articulación con los vínculos de alianza y consanguinidad, pues en esta trama la individualidad biológica adviene al mundo humano y su psiquismo se plasma en la inscripción de tales relaciones.

SUMMARY

RECONSIDERING THE OEDIPUS COMPLEX

The author exposes the central concepts of the Oedipus complex considering certain post-Freudian contributions and the production of subjectivity in the inner part of the current epistemological horizon, what means considering subjectivity as an open and self organizing system, resulting from a recursive history that articulates determinism and fate. It emphasizes that the analysis of the social conditionings influence on the individual history permits to separate the elements of a personal history from the ones shared with those who have similar social psychological, cultural and family contradictions.

It is not about understanding the Oedipus from the family as an independent totality and even less as a biological- natural unit, but, oppositely, from the knowledge imposed by the socio-cultural factors by which the social reality is arranged.

It states that it is absolutely necessary to define precisely the social relationships of production articulated with the alliance and kinship bonds, as it is in this frame where the biological individuality springs up in the human world, and its psyche is displayed in the inscription of such relationships.