

*Sabía, desde lo más hondo de su ignorancia, que aquel amor estaba maldito.*

*Pero es que ese amor tenía hondura de miel y lastimaba como el limón sobre las llagas.*

*¿Cómo renunciar si aquello venía a armarla por dentro como el eje alrededor del cual se yergue una columna? ¿Cómo, si ese amor le devolvía los años lejanos, los días primeros de sus días, la juventud jamás habida, el despertar no violentado sin respeto por los ritmos; si ese amor era la primavera que llega sola cuando acabó el tiempo de descansar la tierra, de dormir los osos, de palpar la simiente?*

*¿Me ama o ama a Layo? A veces me hostiga y la monto con fiereza. ¿Me busca o busca a Layo? Si amó la fuerza, la prepotencia, el vasallaje. Los ojos negros de Layo se cruzan en los ojos grises de Yocasta. Y en ese cruce brota, clavado, mi dolor. Hay un lugar donde mi amor no la llena, donde los hijos de mi simiente no le dan plenitud. Layo llegaba donde yo no logro alcanzar. Jura por todos los dioses no haberlo amado como me ama, pero el agujero en su vientre grita que no. Su llanto solitario y silencioso. Su almohada húmeda, abren un tajo que atraviesa de parte a parte el lecho nupcial. Yocasta es redonda y luminosa, con un signo rojo en la frente. Allí donde los dioses clavaron su dardo. Crece. Con cada luna, preñada y a mordiscones, va perdiendo la alegría con cada hijo con que me empeño en llenarla. Yocasta es hermosa hasta cuando se hace de niebla y humo.*

**CECILIA SINAY MILLONTSCHIK**  
CESINAY@ARNET.COM.AR

**DESCRIPTORES:** MITO EDÍPICO / TRAGEDIA

## **RESUMEN**

En este trabajo intento contar algunos de mis puntos de vista con respecto a nuestro mito de los mitos: Edipo. ¿Qué otra cosa podría hacer una psicoanalista? Intento entenderlo desde mi óptica teórica acerca del Sujeto Trágico y de la trágica relación que el humano tiene entre su condición de Objeto y su condición de Sujeto. Considero la interpretación clásica como anacrónica, ya que creo que está impregnada de una óptica judeo-cristiana y no trágica. Esto en lo que hace a lo "científico". Pero como a mí me reclama mi parte "poética", que afirma que si no la incluyo me he perdido de la misa la mitad, no he tenido más remedio que intentar hacer cantar a los distintos protagonistas de la historia: Edipo, Yocasta, Layo, La Esfinge... Como supongo que pueden haber cantado

entonces y como creo que lo siguen haciendo a través de los siglos en el fondo esencial del humano.

### **SUMMARY**

OH!...OEDIPUS!

In this work I try to tell some of my points of view about our myth of the myths: Oedipus. What else could a psychoanalyst do? I try to understand it from my theoretical view on the Tragic Subject and the tragic relationship that the human has, between his condition as an object and his condition as a subject. I consider the classic interpretation an anachronism, as I think it is pervaded with a non tragic Jewish Christian optic. This, in relation to the "scientific" area. But as I am claimed by my "poetic" side, which says that if I do not include it, I might have missed a half part, I could do nothing but try to make the different protagonists in the story sing: Oedipus, Yocasta, Layo, the sphinx. I suppose they might have sung at that time, and I think they still go on singing for centuries in the human's essential inside.